



سمينار (٥) فلسفة الفن في الإسلام

تقديم : أ د جمال الدين عطية

ومقاصده ، ومختلف النواحي التي يمكن أن
تدخل تحت عنوان فلسفة الفن في
الإسلام .

عقد بالقاهرة في رجب ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م سبتمبر حول
الفلسفة الفن الإسلامي ، عرض فيه د . جمال الدين عطية
الموضوع من عدة زوايا هي خصائص الفن الإسلامي ومقاصده
وضوابطه الشرعية . وقد شارك في هذا الملتقى نخبة من أهل
الفكر الإسلامي وعلى رأسهم فضيلة النافذة الإسلامي الشيخ
محمد الغزالي . وإدارة الأستاذ الدكتور محمود حمدي زقزوق .

د . جمال الدين عطية :

وأهمية هذا الموضوع - في الحقيقة -
أهمية حضارية بالدرجة الأولى ، لأنه مهما
كانت الأولوية التي تعطى للفن إلا أن هوية
الأمة لا يمكن أن تكتمل ما لم يكن للفنون
والآداب مكانها الواضح فيها ، ومنذ
أسبوع نوقشت رسالة علمية عن الفن
المسيحي في مصر ، وهناك أيضا من يكتب
عن الفن اليهودي . ومن هنا فليس بدعا أو
غريبا أن نهتم بالفن الإسلامي وأن نعتبره
سمة أساسية من سمات الحضارة الإسلامية
التي ينبغي أن نبرزها وأن نتمتع فيها .

ومن باب تحديد إطار هذا البحث ،
ينبغي التجاوز عن الجري وراء مطاعن

بسم الله الرحمن الرحيم ...
... أيها الأخوة والأخوات ... السلام
عليكم ورحمة الله وبركاته ...

بداية فإننا نريد بطرح موضوع الفنون
في الإسلام أن نتجاوز مشكلة الحلال
والحرام .. لأن ما كتب في هذا الموضوع
كثير .. ويبدو أن كل فريق مُصير على رأيه
ونحن نقف دائما على الخط الفاصل بين
الحلال والحرام .. لا يتجاوزوه القائلون
بالحلال ولا القائلون بالحرام .

لذلك فنحن نطرح هذا الموضوع
لتتعرف على خصائص هذا الفن الإسلامي

(٥) القاهرة - ١٦ رجب ١٤٠٩ هـ - ٢٢ فبراير ١٩٨٩ م

إنسان بشر وليس كيمسى عليه السلام ... دعاهم إلى عدم تطوير فكرة التماثيل والأيقونات ومثل هذه الفنون ، والمبدأ الثالث : أن خضوع المسلم لله القادر على كل شيء دعى المسلمين إلى إنكار الفن التشخيصى ، وأخيراً يرى اتينج هاوسن أن عقيدة المسلمين واهتمامهم بالقرآن الكريم ، هى التى دعت إلى ظهور فن الخط العربى . وهذا هو تفسير « هاوسن » .. أكثر المستشرقين تعمقاً واعتدالاً فى تفسير ظاهرة الفن الإسلامى

ومن القوميين من حاول أن يأخذ بعض هذه التفسيرات الاستشراقية ، وأشار هنا إلى الدكتور عفيف بهنس الذى أصدر كتاباً ضمن سلسلة عالم المعرفة التى تصدر من الكويت حاول فيه أن يقول أن هذا الفن فن عربى وليس فناً إسلامياً . وحتى يؤصل هذا المعنى ، ذهب فى محاولات يائسة لبيان أن هناك أصولاً فى تاريخ العرب قبل الإسلام لهذه الفنون التى ازدهرت بعد ذلك .

نريد كذلك أن نتجاوز فى بحثنا هذا دراسة الأنماط القومية المختلفة ، فلاحظ أن هناك اختلافاً بين الفن الإسلامى فى المنطقة العربية عنه فى المنطقة الهندية .. عنه فى المنطقة الفارسية أو التركية .. وهكذا .. وقد شغلت هذه الأنماط القومية المستشرقين المهتمين بمسائل الفنون ، سعيّاً منهم إلى إبراز تأثير الحضارات القديمة على الفن الإسلامى وإهدار قيمته الذاتية الأصيلة .. مع أن هذا ليس فى الحقيقة ،

المستشرقين وغيرهم ، والرد عليها ، لأن ذلك يخرجنا عن البناء الفكرى الأصيل الذى يجب أن نهم به ، خاصة أن هؤلاء المفرضين لهم أشياء غريبة تبعدنا كثيراً عن المهم فى هذا المجال ، فدون الخوض فى هذا الموضوع ، نشير فقط إلى أن منهم من تخصص فى الفن الإسلامى ليوجه من خلاله الطاعن إلى الحضارة الإسلامية ، بعد محاولتهم المتعددة لظعن العقيدة والشرعية .

.. فأحدهم .. « هارتس فيلد » يقول عن الفن الإسلامى أنه يناقض الطبيعة أى أنه يقوم على مناقضة الطبيعة ، و« ديماندا » المعروف باعتداله ، يتصور أن الفن الإسلامى ينحصر فى الفن الزخرفى ، و« أرنولد » يعتبر أن الفن الإسلامى هو نتيجة لتأثير اليهودية فى الإسلام . و« كريزولد » ينكر الفن المعماري الإسلامى كلية ، ولا يراه فناً على الإطلاق ، و« جروف باون » يتصور أن الإسلام يحط من شأن الفنون .. ولكل من هؤلاء أدلته ومبرراته التى يستند إليها ، و« فارمر » وهو أحد المستشرقين المعروفين فى تاريخ الموسيقى العربية ، يرى أن الإسلام يعارض الموسيقى ككل ... أما « اتينج هاوسن » فقد حاول أن يتعمق أبعد من هذا وأرجع موقف الإسلام من الفنون إلى مبادئ أربعة ، أولها أن خوف المسلمين من اليوم الآخر دعاهم إلى محاربة الترف ، والفن نوع من الترف . والثانى : أن عقيدة المسلمين فى أن عمداً

ناحية الحدود ، أو المعاملات المالية ، أو تشريع الأسرة أو غير ذلك ، مستمدة من المقاصد العليا للشرعية ككل .

ومن هذا المنطلق نحاول التعرف على مقاصد الفن في الإسلام ..

وهناك بعض الأفكار التي يمكن طرحها في هذا الصدد .

وأولها - التوجهات التي جاء بها القرآن الكريم لرؤية عظمة الخالق سبحانه وتعالى وإبداعه في جمال مخلوقاته . فهذا غرض رئيسي من الأغراض التي يمكن أن توضع لهذا العلم .. علم الفنون الإسلامي .. ويأتي بعد ذلك .. ناحية تزيين المشاعر وترهيف الحس ، أي الناحية التربوية التي تستخدم فيها الفنون لاستكمال هذه الناحية من النواحي الإنسانية ثم يأتي بعد ذلك تجميل الحياة نفسها ، أي التعبير في واقع الحياة تعبيراً فنياً جمالياً . وحتى في مجال العبادة ، فإن القرآن الكريم يوجه إلى ضرورة أخذ الزينة عند الذهاب إلى المساجد ، وكذلك في ترتيل القرآن ... وهنا نجد أنه حتى في الصلاة .. هناك نمط من أنماط الفنون المرئية والمسموعة أكد عليها الإسلام .

فالتطبيق العملي للناحية الجمالية في الحياة مقصد من مقاصد هذا الفن ..

وأخيراً نطرح في هذا الشق من البحث .. السؤال الذي يطرح عادة في مجالات العلوم عموماً ، وفي مجالات الفنون والآداب على وجه الخصوص .. وهو ..

سوى تأثير طبيعي بين الحضارات المختلفة وهذا أمر لا يعيب حضارة معينة ، وقد عبر أحد المنصفين ، من المستشرقين عن ذلك بقوله : « إن وحدة الفن الإسلامي قائمة رغم هذا التعدد والتنوع في الأنماط القومية المختلفة » .

.. كذلك فيما يمكن أن تتجاوزه في بحثنا الليلة ، موضوع التطور التاريخي للفن الإسلامي ، وهو ما يشغل الدارسين للفنون الإسلامية من المستشرقين الذين يتناولون التطور الذي طرأ على كل فن من الفنون .. وهي لاشك مباحث قيمة وهامة ، ولكننا نقصد إلى تجاوزها .

.. وأخيراً هناك الاهتمامات التي توجه في كتب الفن الإسلامي إلى المجالات التطبيقية لهذا الفن ، سواء في مجال العمارة أو الزخرفة أو التماثيل أو غير ذلك .. لابرز تفاصيل كل ناحية من هذه النواحي .

مقاصد الفن في الإسلام :

بعد هذا التحديد لآطار بحثنا .. نبدأ في أول ناحية وهي .. مقاصد الفن في الإسلام ..

ونقصد من هذا أن نحاول تأصيل الفنون الإسلامية باعتبارها علماً من العلوم ، له مقاصده التي تنضبط بالمقاصد الشرعية الكلية للإسلام بصفته ديناً . ومن المعروف لدى من بحثوا في مقاصد الشريعة أنه إلى جانب المقاصد والمصالح التي أهتمت بها الشريعة ككل .. فإن في كل فرع من الفروع مقاصد في داخله سواء في



سبيل المثال - أن الطهارة من التحسينيات ، مع أن الطهارة شرط لصحة الصلاة .

إذا .. هناك فارق واضح بين تصنيف مقاصد الشريعة إلى هذه المراتب الثلاثة ، وبين الحكم الذي يعطى لكل مسألة من هذه المسائل .. فكون الأصوليين قد صنفوا الطهارة من التحسينيات .. فإن هذا لايعنى أنها غير مهمة أو أن الصلاة تصح بدونها ، لذلك فأنا أطبق هذه الناحية على الفنون وأقول .. إذا كنا سنصنف الفنون على أنها من التحسينيات .. فهل ينقص ذلك من قدرها ؟؟

والسؤال الثانى الذى أطرحه .. هو .. « ماهو الحكم الشرعى إذا روعيت الضوابط الشرعية المختلفة ؟؟ هل حكمها الاباحة ؟؟ ونقف عند هذا الموقف السلبى بحيث يكون كل إنسان حراً فى أن يأتيها أو لا يأتيها .. أم أن لها مرتبة أكثر إيجابية مما يمكن أن يدخلها فى باب النذب نتيجة المظاهر المختلفة التى يمكن أن تأخذها استعمالات الفنون ؟؟ وبطبيعة الحال فإن هذا التساؤل مشروط بالالتزام بالضوابط الشرعية والاطار الشرعى ؟

.. ومع تجنب الدخول فى تفاصيل الأدلة الشرعية لبعض المسائل ، يمكن - بصورة إجمالية - أن نقول .. إن أول ضابط دعى إلى تحريم نوع معين من الفنون التشكيلية بالذات (التماثيل والصور وغيرها) هو تجنب الشرك بالله تعالى حيث كان - فى وقت التشريع - خلط

هل الفن للفن أم الفن للحياة ؟؟ وقد يتبادر إلى الذهن أننا إلتزاما بالمبدأ الإسلامى الذى عبّر عنه الرسول ﷺ حينما تعوذ من علم لاينفع ، يجب أن نتصور أن الفن شأنه شأن باقى العلوم يجب أن يكون للناحية النفعية ، التى تعود علينا منه ولكن هل هذا يمنع - وهذا هو السؤال الذى أطرحه على حضراتكم - من أن يكون هناك ممارسة للفن لغرض الفن ذاته ؟؟

الضوابط الشرعية

بعد هذا أنتقل إلى القسم الثانى .. وهو المتعلق بالضوابط الشرعية للفنون ..

وكما أشرت فى بداية حديثى ، فإننى لا أقصد إلى الدخول فى تفاصيل الأدلة التى يستند إليها كل من الطرفين ، اللذين ينقسم إليهما الباحثون فى هذا المجال . ولكنى أطرح بعض القضايا التى قد تعين الاجابة عليها فى تحديد الموقف الشرعى من الفنون .

وأول هذه القضايا .. هى مرتبة الفنون ..

فكما نعلم هناك التقسيم الذى قال به الأصوليون للأمور .. إلى ضرورات ، وحاجيات ، وتحسينيات . وهذه التحسينيات هى الكماليات .. فهل الفنون من الكماليات هذا هو السؤال .. وهل وصف الفن بأنه من الكماليات ينقص من قدره ؟ .. وأطرح هنا ما قاله هؤلاء الأصوليون أنفسهم حينما ضربوا الأمثلة لبعض هذه التحسينيات فقالوا - على

واضح بين التعبير الفني بهذه الصورة وبين إتخاذ هذه الأصنام آلهة من دون الله إذا هذا ضابط شرعى أساسى فى الموضوع .

هناك ضابط شرعى آخر وهو تجنب إفساد الأخلاق .. وهذا يرد على الموسيقى والغناء وغير ذلك .. ويقول بتحريم هذه الفنون على أساس أن ما يصاحبها من مجون وتحلل هو الذى أدى إلى تحريمها وهذا ضابط شرعى آخر من الضوابط . ثم هناك من الوقائع التى وردت عن الرسول ﷺ حينما أمر بنزع بعض البسط (السجاد) الذى كان يصل عليه لأنها تشغله عن الصلاة .. فهنا يرتبط المعنى بالمشغلة عن الصلاة بمعنى أننا إذا لم نكن فى مجال المشغلة عن الصلاة ، يكون هذا الضابط الشرعى غير وارد .

وأخيراً هناك ضابط « ضياع الوقت » بالنسبة لمن تشغله هذه الفنون وتصبح همه الوحيد وشغله الشاغل ، باعتبار أن الإسلام يدعو إلى التوازن وإلى إعطاء الأولويات والتكامل فى الحياة .. وهذا - فى تصورى - ضابط شرعى يتعلق بتوزيع الوقت .. وهنا يجب أن ننبه إلى ضرورة التفرقة بين إعطاء هذا الضابط لجمهور الناس وبين ما يستدعيه الاهتمام بالفنون من وجود بعض المتخصصين الذين يحترفون هذه الفنون وينفقون فيها من الأوقات أكثر مما ينفقه غيرهم

والسؤال الذى يرد بعد بحث هذه الضوابط .. هو .. هل إذا روعيت هذه

الضوابط ، ومورست الفنون دون مصادمة أى منها ، يصبح الفن إسلامياً ؟؟ وهذا يطرح مباشرة مسألة إسلامية الفنون ..

هل يكفى الموقف السلبي بتجنب الأوامر والنواهي السابقة . لكى يصبح الفن إسلامياً أم أن هناك معايير أخرى إيجابية يجب أن تتوافر حتى نصيف الفن بأنه إسلامى ؟

وهذا البحث وارد فى الفنون الدينية الأخرى ، ففى المسيحية هناك مدارس مختلفة تضع المعايير التى إذا انطبقت يعتبر هذا الفن مسيحياً وإذا لم تنطبق لم يعتبره مسيحياً . ومن هذه المعايير - على سبيل المثال .. أن يكون التعبير متحداً مع العقيدة المسيحية ، وأن يرتبط استعمال الشيء موضوع الفن بمسألة دينية . كأن يستخدم فى أوقات الصلاة أو فى الكنيسة . وكلا هذين المعيارين لا يتطرقان إلى بحث مضمون الفن نفسه ، وإنما يكتفيان بالمسألة الشكلية الخاصة باستعمال هذا الفن فى مسائل دينية .

خصائص الفن الإسلامى

على كل حال ، فإن السؤال السابق يدعونا إلى بحث خصائص الفن الإسلامى وهذا البحث قد يكون من المفيد فيه أن نستعرض التطور الذى طرأ - خلال التاريخ - على مختلف أنواع الفنون الإسلامية ، فى محاولة لتبيين الخصائص العامة التى تتسم بها .

في الشعر .. فهو يحمل هذا المعنى والاعجاز الجمالي في القرآن الكريم يحمل كذلك هذا المعنى لأننا مهما حاولنا أن نتبين ناحية معينة نخرج بنتيجة تقول أن القرآن لا تنتهي عجائبه .. إذاً فعنى اللانهاية في الاعجاز الجمالي في القرآن الكريم يمكن أن يستفاد منها .

ومن تحدث في هذا الموضوع ، من ذهب إلى أن من خصائص الفنون الإسلامية أن هناك تماسكاً وتكاملاً وتناسقاً بين القيم الجمالية وبين قيم الحق والخير .. وإذا لاحظنا أنه في الفنون الوضعية التي لا تنضبط بضوابط الإسلام ، لا يوجد فيها هذا التماسك والتناسق بدعوى حرية الفنان في التعبير ، وهذه الحرية التي يتصورها الفنان يمكن أن تجعله يصطدم بقيم الحق وقيم الخير .

علوم فنية :

وحتى لا أطيل .. أقول .. هناك من كتب أن الفن الإسلامي ليس فناً واحداً وإنما عدة فنون ، يجمعها علم ، بل عدة علوم ، بمعنى أنه في تصنيفنا لهذا الموضوع يجب أن يكون واضحاً أننا بصدد عدة علوم فنية إسلامية . فتاريخ الفن الإسلامي علم ، والنقد الفني علم ، والتربية الفنية .. علم ، وفلسفة الفن .. علم ، والدراسة المقارنة للفنون .. علم ، وهذه كلها علوم عامة شاملة لجميع أنواع الفنون وإلى جانب هذا فإن لكل فن مجالاته

ومن كتب في هذه المسائل في الآونة الأخيرة ، من ذهب إلى أن هذه الفنون على اختلاف أنواعها تحاول أن تعبر عن نواح أساسية متعلقة بالعقيدة وبطبيعة الحال فنحن جميعاً حينما نرى لوحة أو زخرفة أو رسماً أو عمارة .. إسلامية في الهند وأخرى في تركيا ، نلمس الفارق بين الاثنين ، ولكننا في نفس الوقت نلمس تشابهاً ووحدة تميزها عن غيرها من المباني أو الرسوم أو الزخرفات غير الإسلامية .. وهنا يدعونا معنى الوحدة إلى التساؤل : ماهو العنصر الموحد الذي يميز الفنون الإسلامية عن غيرها ؟

وبعض من حاول التغلغل في هذا المجال قال : إن التعبير الذي لجأ إليه المسلمون في مختلف الفنون ، حاولوا أن يعبروا من خلاله عن اللانهاية واللاتعبيرية ، من حيث عظمة الكون وإتساعه .. ومن حيث أن الله سبحانه وتعالى ليس كمثله شيء .. وباعتباره رمزاً للجمال والكمال وأتينا لاستطيع أن نعبر عنه .. ومن هنا اتسمت التعبيرات الفنية بهذا المعنى .

وفي إطار هذا التفسير يمكن أن نفهم « الأرابيسك » .. تلك الوحدات الزخرفية المتكررة بشكل لا متناهي .. والتي تعبر عن معنى اللانهاية .. وكذلك فإن بنية اللغة العربية والاشتقاق فيها ، تقوم على هذه الفكرة .. فكرة أن هذه اللغة قابلة للنمو والتكاثر بشكل لانهائي على أساس نظام الاشتقاق فيها الذي تنفرد به عن غيرها من اللغات . كذلك .. نظام البحر

غزو ثقافي في مجال الفنون :

وقد يكون من المناسب الإشارة السريعة إلى أننا منذ فترة ليست بالقليلة تعرضنا لغزو ثقافي في مجال الفنون ، هجمت علينا فيه المدارس الفنية الغربية ، وأصبحنا بحاجة إلى التخلص من هذا الغزو الثقافي ، والعودة إلى الأصالة الإسلامية في مجال الفنون كغيره من المجالات الأخرى . وهذا مايدعو لإخواننا المهتمين بشئون التربية إلى الاهتمام بتربية الحاسة الفنية وحاسة التذوق لدى الطفل .. ليس فقط عن طريق المدرسة ولكن أيضا في الشارع والمنزل ، مع أعداد دورات للمدرسين الذين يقومون بتدريس التربية الفنية . وغير ذلك من الوسائل التي تنمي فينا الناحية الفنية ، لأن الناحية الفنية لدينا سواء على مستوى الإسلاميين الذين لا يهتمون كثيرا بها ، أو على المستوى الشعبي بأكمله .. غير مستوفاه وغير قائمة على أساس ويمكن أن نلاحظ هذا سواء في ملابسنا أو توزيع الألوان .. وحتى في مبانينا التي يختلف منها الطابع الواحد . وغيرها من الأشياء التي تفاجئنا عند مقارنة مظاهر الحضارة في بلادنا ومظاهرها في بلاد أخرى .

قد لايتسع الوقت لعرض المجالات الفنية المختلفة وأسهمات المسلمين فيها .. في كل من الخط والأرابيسك والعمارة .. بل حتى في الحدائق .. وهناك كتب في ترتيبها تسجل كيف أن المسلمين حاولوا مضاهاة وصف القرآن الكريم للجنة ... الأمر

الذي إنعكس على ترتيبهم للحدائق وتخطيطهم لها . وكذلك في مجالات الغناء والموسيقى ، وحتى في الأزياء . أرجو أن لا أكون قد أطلت .. ولا أدعى أنني قد جئت بمجديد . ولكنني حاولت أن أطرح هذه المسائل ، لعل في تداول النقاش فيها مايفيد . أشكركم على حسن استماعكم والسلام عليكم ورحمة الله .

د. محمود حمدي زقزوق :

شكراً للأستاذ الدكتور جمال الدين عطية .. مرتين ... المرة الأولى على هذا العرض الطيب الذي فتح أمامنا كثيرا من القضايا التي ستثير نقاشاً ثرياً في هذا الموضوع ، المرة الثانية لالتزامه بالوقت . والآن نفتح باب المناقشة .. ونبدأ بأستاذنا فضيلة الشيخ محمد الغزالي

الشيخ محمد الغزالي :

بسم الله الرحمن الرحيم

أظن أنه لكي نرتفع إلى مستوى القرآن في صوغ إيماننا وفي معرفة الكون الذي نعيش فيه ، يجب أن ندرك الطريقة التي لفتنا بها القرآن إلى الجمال والفن ! واستعرض هنا عدة آيات .. وأغلغل



فمعنى البهجة التي تشيع في أرجاء النفس عندما ترى منظر الخضرة ، شيء يلفت النظر .

وعندما أقرأ قوله تعالى في سورة ق .. ﴿ أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج والأرض مددناها وألقينا فيها رواسي وأنبتنا فيها من كل زوج بهيج ، تبصرة وذكرى لكل عبد منيب ﴾ ... أجد أن النظر البليد إلى الأرض والسماء دون احساس بالجمال هو نوع من المعصية ينبغي أن نتوب عنه .

وعندما وصف الله نفسه وبين أنه خالق .. قال « الذي أحسن كل شيء خلقه وبدأ خلق الإنسان من طين » .. وقال انظروا في السموات والأرض .. هل ترى من تفاوت في الخلق كله .. لا إغما فيه دقة وجمال وحسن .

والذي آراه أن الإيمان الذي يصوغه القرآن في النفوس ، يصوغه ليرفع به مستوى الإنسان إلى أن يكون ذواقاً لما في أفاق الأرض والسماء من نواحي الجمال ، ولا يتم إيمان إنسان إلا إذا نظر إلى الكون على أنه هذه الصفحات التي يبدو فيها الجمال الإلهي والمجد الإلهي . وفي نظري ، أن الله جل شأنه عندما أقسم بالليل والقمر والأرض والسماء وبالوالد والمولود وبالنفس وبالصبح والظهر والعصر .. انما

البصر فيها لأرى هل نظرت إلى الكون على أنه مادة ، أم عرضت بجانب هذه المادة شيئاً آخر يمكن أن يطلق عليها مايتصل بالفنون في عصرنا . فمثلا سورة الحجر أقرأ قوله تعالى ﴿ ولقد جعلنا في السماء بروجا وزيناها للناظرين ﴾ .. وأرى هنا أن السماء وما يدور فيها من كواكب وما ينشر فيها من أفلاك ، لم يلفت النظر إليها على أنها أجرام تسير وانتهى الأمر ، بل ينضم إلى هذه الكواكب المسيرة وفق قانون دقيق ، أنها زينة للناظرين .

وأجد في سورة النحل مثلاً ، وهو يتحدث عن الأنعام في الغدو والرواح .. ﴿ والأنعام خلقها لكم فيها دفاً ومنافع ، ولكم فيها جمال حين تريحون وحين تسرحون ﴾ لإبراز الصورة ، إذا رسمها رسام .. في صورة الفلاح الذي يخرج بأنعامه مع شروق الشمس وصورته وهو عائد .. والصورة هنا على الورق تبدو جميلة ولكنها تبدو أجمل عندها تتصورها في الحقيقة .. فالأنعام يتصورها الجزار على أنها لحم .. بينما يتصورها بعض الناس على أنها طاقة ، ولكن « ولكم فيها جمال ... » .

وانظر في سورة النمل .. فأجد تساؤلاً يستحق أن نقف أمامه مدهوشين .. ﴿ أمّن خلق السموات والأرض وأنزل لكم من السماء ماء فأنبتنا به حدائق ذات بهجة ما كان لكم أن تنبتوا شجرها ﴾ (*)

(*) آية ٦

يقسم بها لكى يلفت نظرنا إلى أن الكون موضوع كبير لمعان كثيرة .

ويمكن أن تنضبط المعاني العلمية وفق قوانين ، فلعالم الجيولوجيا أوضاعه مع الأرض ، ولعالم الفلك أوضاعه مع السماء ، ولعالم النبات أوضاعه مع الزهور والثمار ، ولعالم الحيوان أوضاعه مع الأحياء على اختلافها ، ولكن يبقى الشيء الآخر .. وهو الجمال .

ولا أستطيع إلا أن أقول إن الإنسان له عقل وعاطفة .. وللعلوم العقلية ميادينها المضبوطة ، أما النواحي الوجدانية والعاطفية فلها ميدان تعمل فيه الفنون أكثر مما تعمل في الميدان العقلي . أى أن هناك مادة وشكل .. والمادة غفل .. مع إننى قرأت مرة « لأينشتين » وكأنه يتغزل في النظام الذى ترتبت به المواد .. وقرأت أيضاً للسير « جيمس جينز » العالم الفلكي ، أنه كان يرتعش أحياناً وهو يتحدث عن الفلك والفضاء وعظمته .

ويبقى الجمال في صفحات الكون ، في الشكل الذى تعرض به الأمور ..

فهل هذا الشكل .. بعيد عن الدين .. لا .. فالقرآن عرض المادة وشكلها .. وعرض الحقيقة وصورتها ، ولفت النظر إلى الأمرين معاً . ومن هنا لانستطيع « في مجال الفنون . أن نقول أننا عنها غرباء .. لأن القرآن ربطنا بها . وعندما يحىء رجل

ويقول للرسول إننى رجل أحب أن يكون ثوبى حسناً ونعلى حسناً .. أفهذا من الكبير ؟ قال لا .. فهذا من الجمال وأن الله جميل يحب الجمال » .. وفي جمال الصوت .. عندما سمع الرسول ﷺ أبا موسى الأشعرى يقرأ القرآن ، ولم يكن يعرف أبو موسى أن الرسول يستمع إليه ، فماذا قال له النبي .. قال له « لقد أوتيت مزامراً من مزامير آل داوود » ويخيل لى أن داوود كان رجلاً حسن الصوت جداً بحيث أن موسيقى صوته كانت تجعل الطيور تأتى إليه .. كما تمشى الابل مع صوت الحداة ..

وقد قال الرسول أيضاً « زينوا القرآن بأصواتكم .. أو زينوا أصواتكم بالقرآن ... وليس منا من لم يتغن بالقرآن » .

فالجمال لا بد منه لأن الله جميل يحب الجمال ..

وقد رأينا أن ابن حزم عندما رصد أسماء الله الحسنى قد وضع عدداً من الأسماء جاء بها من الكتاب والسنة ، ومن بينها .. جميل .. وله في ذلك سند من الحديث المعروف .

وقد أشار « الغزالي » إلى أن جهد من يصنعون الجمال من أهل الفن هو مضاهاة الخالق ، في صنعه وقد نقلت ذلك عنه في كتابي الأخير . وللغزالي كلام في الجمال ، فقد دخل التصوف بعقل فيلسوف ، بينما دخله ابن تيمية وابن القيم بعقول فقهاء ،



الأخيرة ففيها كتاب لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، ونقاد للمرويات يعرفون كيف يضربون نطاقا حديديا على كل ماورد ، ويكشفون صحته من فساده ، ولا تزال أمتنا بخير مابقى هذا الفكر الناقد

وفي أثناء تدوين اللغة كان لابد من رعاية الجمال ، فعلموم البلاغة .. البيان والبديع ، والمحسنات البديعية والاستعارات والطباق والجناس ، هي الجمال نفسه الجمال الأدبي والبياني فالبلاغة هي صوغ العبارات في بيان حسن وهي الجمال الفني في الأداء

وقد ظهر الفن أوضح مايمكن في ناحيتين .. ناحية الأدب وناحية التصوف ، فالصوفية رفضوا مايقال من أن الغناء حرام .. والواقع أنه لابد من وضع ضوابط لعملية التحريم والتحليل . فالغناء يتكون من كلمة .. ولحن .. وأداء ، فأى منها يشمل التحريم ؟؟ هل الكلمة التي قد تكون سخيفة وقد تكون حسنة ؟؟ لقد رفضنا من على محمود طه قوله : « ليلنا حمر » ، بينما قبلنا منه « أحنى أيها العربي الأني .. أرى اليوم موعدنا لا الغدا » فالكلمة لها أثر .. وأنا أسمع وأتأثر وأنقد .. فقد سرني في مقطع من مقاطع أغنية الكرنك أن أشعر أن موسيقى عيد الوهاب تصور الزمن والتاريخ ومضى الأيام عندما يقول « أين آمون وصوت الراهب .. أين أطلال حب الغالب » فالموسيقى تنقلنا إلى

وهناك فارق بين الفقيه والفيلسوف . فالفقيه رجل تضبطه نصوص الشريعة ، ولكن الفيلسوف عقله أوسع ونظرته أعمق وأشمل وربما نظر إلى النصوص فأدرك ما وراءها والحكمة منها ، بينما الفقيه محدود ، وقد يكون سطحيًا كاهن حزم ، وقد يكون دقيقًا كأني حنيفة وغيره

المهم أن العقل الإسلامي في نظره إلى الجمال والفن عقل طبيعي ، لأن الإسلام دين الطبيعة ، وهذا معنى قوله تعالى : ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ﴾ مع ملاحظة أن الفطرة قد تعرض فالفطرة يخلق البشر أصحاء ، ولكن بعض الأشخاص مثل « نيتشه » ولد وبه « ذُفْل » لأن والده كان فاسقاً ولكن الفطرة العامة سليمة . فلا تبديل لخلق الله .

وقد وجد الرسول ﷺ رجلاً يقبل حفيده ، وشخص آخر يسأله : هل تقبلون الأولاد .. نحن لانقبل الأولاد ! ، فقال له .. أو أملك لك أن نزع الله الرحمة من قلبك !

فالعقل الإسلامي سار بالفطرة مع فنون الجمال ، لكنه ، وبتعيين ، قام بضبطها بالفقه الصحيح . وأستطيع أن أقول بعد سياحة طويلة في الفكر الإسلامي أن فكرنا وثقافتنا دخلهما غش من عصر مبكر ، ومع هذا فلم يخل عصر من العصور من قائم لله بحجة يذكر الحقائق . ولم تجتمع الأمة على ضلالة ، وهذا السر في أنها الأمة

تأق الموسىقى لتعطى أشىاء كثرىة .. وهذا مطلوب دهنأ .

اننى أستطىع أن أقبل أشىاء كثرىة .. ولكن مع أثارها وتئاتجها النفسىة الطىبة ، وقد كان مدح الخلىفة فىما سبىق بىدأ بالغزل .. وقد يكون به كلام لانقبلة مثل « عىزاء مقبلة .. هىفاء مدبرة .. لاىشتكى قصر منها ولا طول » لكنه بعد ذلك بقول « إن الرسول أنور يستضاء به .. مهند من سىوف الله مسلول » .

فالأثر النفسى للغناء هو الضابط .

وىؤسفى أنه حتى الآن فإن ٩٠٪ من الأغانى التى نسمعها لىست كرىمة الغاىة ولا حسنة الأداء ، وأنا أستجىد قصىدة شوقى « إلى عرفات الله باخبر زائر .. عىلك سلام الله فى عرفات » وأحب أن أسمعها كثرىاً .. بل إن رجلاً مثل مرسى جمىل عىزىز فى أغنىته « لما لا أأىا » عندما بقول .. « بارفىقى نحن من نور إلى نور سرىنا ، ومع النجم سرىنا ومع الصبىح مشىنا أىن ماىدعى ظلاماً بارفىق اللىل أىن ، أن نور الله فى قلبى وهذا ماأراه ... » فىجعلنى أحب سماع الأغنىة من المرأة التى تغنىها ، فىهى جمىلة جداً ، ورغم ذلك فإن هناك مؤامرة لعدم إذاعة هذه الأغنىة ، لأنهم لاىرىدون نور الله فى القلوب ، إنما ىرىدون قلوباً خرباً ، ملىئة بالكفر والضلال والاحاد .

فالقضىة أننا نرىد فناً أقبله وأشجعه .. وىعطىنى معان سامىة فى الكلمات واللحن والابراز الصوقى

الماضى .. إلى التارىخ .. إلى جو المهرب . إلى أشىاء كثرىة .. ولكن عبد الوهاب فشل فشلاً هائلاً عندما لحن قصىدة شوقى « فى دمشق » .. « وللحرىة الحمراء باب بكل ىد مضرجة ىدق » فقد أعطت الموسىقى لنا - انطباعاً بأن الحرىة فتاة اسمها « حورىة » .. بىنا كان ىحتاج لموسىقى تعطى انطباعاً أن هناك دقات على باب مغلقة ، أو مقارع هائلة ىذهب طنىنها بالأذهان والمشاعر .. فلم ىرتفع عبد الوهاب إلى هذا المستوى لأنه فنان له حدوده ، فهو رجل متغزل .. ولا ىستطىع أن ىصل إلى مستوى ملحن النشىد القومى الفرنسى الذى جعله - إلى الآن - نشىداً خطىراً ومن هنا فإن للتلحن ىضاً أثراً .

أما الصوت فله أثر أكبر - فصوت السىدة أم كلثوم أكثر رجولة من صوت عبدالحلیم حافظ وعبد الوهاب ، رغم أنها امرأة

فهنالك إذا عدة أشىاء تتدخل فى الحكم على الأغنىة وكونها تصبىح أو لاتصبىح . أما الحلال والحرام فلا ىتعلق بالنصوص ، ولكن بالآثار النفسىة .

فنحن نرىد فناً ىخلق بطولة ، ورجولة ، وذوقاً رفىعاً ، وإحساساً عالىاً ، وحزنأ رفىقأ - حبث نأحتاج فى أأىان كثرىة أن نشعر بالحزن ، كما بقول الشاعر : « غمرنا محارىبنا بالحزن » وكالنشىد الذى وضعه الشىخ ىوسف القرضاوى .. « مسلمون مسلمون حبثما كان الخىر والحق نكون »



وقد سبق لي أن اقترحت بعض الكلمات العاطفية ، وقلت أن الشاعر العربي عندما أراد أن يتزوج من ابنة عمه وخرج يبحث عن مهرها ومات في الطريق فلم يقل كما قال شاعر فاجر : « والسعى للأرزاق والأرزاق قد قسمت .. بغيبها ألا أن بنى المرء يصصره » ولكنه قال كلاماً طيباً :

حننت إلى ربا ونفسيك باعدت
مزارك من ربا وشعبا كما معا
فما حسن أن تأتى إلى الأمر طائعا
وتجزع أن داعى الصباية أسمعا
قفا ودعا نجداً ومن حل بالحمى
وحق لنجد عندنا أن يودعا
بنفسى تلك الأرض ما أطيب الرى
وما أحسن المصطاف والمتربعا
إلى أن يقول :

« بكت عيني اليسرى فلما زجرتها عن
الجهل بعد الحلم أسبلتا معا »
فهذا رجل بكاؤه شريف .. وقد لحن
هذه القصيدة رجل محترم !

المشكلة إذاً أننا فهمنا أن الفن نوع من الضياع ، وأن بيعة الفنانين - كبيعة عدد من الصحفيين - ينقصها الشرف والخير والأدب والإيمان . ونحن لانريد أن يغيب الإيمان عن الفن أو يغيب الفن عن الإيمان ، إننا نريدهما معاً . لأنه عندما انسلخ التصوف عن الفقه ظهر فقهاء نعوذ بالله منهم ، قلوبهم في متبى القسوة كأنهم جماد ، بينما ظهر متصوفة ذوو قلوب رقيقة

ولا عقل لهم ، لكننا نريد العقل والقلب معاً . وأنظر إلى سيدنا موسى عندما قال له ربه لماذا جئت مسرعاً وتركت قومك ، رغم أنني قلت لك أن تأتيا معاً .. فلماذا جئت بمفردك ؟ فيقول له : « وما أعجلك عن قومك يا موسى » فيقول له سيدنا موسى : « قال هم أولاء على أثرى وعجلت إليك رب لترضى »^(٥) فهنا عاطفة . وقد كانت عاطفة رسول الله ﷺ ممتدة . فكان ذا عاطفة جياشة لأنه ذاق حلاوة الإيمان .. فمن رضى بالله رباً وبالإسلام ديناً حول الإيمان من حقيقة منطقية عقلية جافة إلى شيء جميل .

فنحن في حاجة إلى الفنون .

وقد انتعشت لدينا فنون كثيرة .. ولكن فن النحت أنا - شخصياً - لا أؤمن به لأن فيه تضيقاً للوقت في إلقاء ملاح بشر على صورة . وأنا أضن بأوقات الناس وبأموالهم في مثل هذا . ولقد كان النحت جائزاً في الماضي ، وكان دليل الجواز كما ذكر الأصوليون أن ما هو محرم في ذاته لا يباح لدين من الأديان ، بمعنى أنه لا يمكن لدين من الأديان - من آدم إلى محمد - أن يبيح الزنا .. أو الكذب .. فسيدنا سليمان كان يصنع التماثيل .. ولكن عندما أقبل الناس على عبادة التماثيل حرمت من أجل ذلك . أى أنها حرمت لغير ذاتها ، ومن أجل شيء يتصل بها ، فهل انقضى هذا الشيء أم لم ينقض ؟؟ هناك اناس حسنو الظن بالبشر ويقولون أن البشر لا يعبدون التماثيل : ولكنى أرى البشر الآن تعبد حتى

الكلاب ! فوعى البشر لا يُطْمَأَنُّ إليه
على كل حال أكتفى بهذا القدر وأشكركم .

د. زفزوق :

بارك الله في شيخنا الشيخ محمد
الغزالي ، ونحن لاثمل حديثه على الاطلاق .

الدكتور : محمد كمال إمام :

بسم الله الرحمن الرحيم ...

حقيقة .. فإن إثارة هذا الموضوع في
هذه الآونة يعد من الأمور الهامة ، كما أن
طرحه في هذه الندوة التي تضم هذه النخبة
من المهتمين بقضية الفن يعد أمراً طبيعياً
وضرورياً في آن واحد .

وهذا الموضوع كما طرحه د. جمال
الدين عطية من خلال قراءة سوف يقدمها
المعهد العالمى للفكر الإسلامى لعدد من
جوانب المعرفة ومن بينها الفن ، وجاء الفن
في طليعة هذه القراءات .

– فيما يتعلق بقضية الحلال والحرام في
مجال الفنون فإنها تحتاج إلى إيضاح ، ولو
تجاوزناها لأصبح جهدنا ، فيما يليها ، في
غير موضعه .

وأنا أتصور أن قضية الفنون – وقد
طرحها شيخنا الغزالي – تحتاج إلى لون من
الاجتهاد الجماعى الذى يعطينا حقيقة رأى
الإسلام فيها . وهنا أريد نوعاً من الحصر
والتحديد لماهية الفن الذى نتحدث عنه ..
فهل هى الفنون بوجه عام – التى تكون في
مقابلة العلوم .. أم فنون بعينها ؟؟ وأتصور

أن الأمر يتعلق بفنون بعينها . لأن قضية
الفنون كأداب لا أعتقد أن في الفقه
الإسلامى تحريم لها ، كالشعر والنثر
والبلاغة .. فكل هذه الفنون نشأت أو
تطورت حول القرآن الكريم . ولكن هذه
الفنون – ومن خلال القرآن الكريم –
وضعت لها معايير . ولهذا فإن الإسلام
لا ينتج فناً ولكن ينتج معايير تضبط الفن
وتضع له حركته في واقع الحياة سواء من
ناحية أشكاله أو اتجاهاته ومفاهيمه ، أو من
ناحية الأهداف التى يقصدها .. وهذا
يقودنا إلى القضية التى طرحها د. جمال
عطية في تساؤل ... هل من الممكن أن
نتجاوز مفهوم الفن للحياة ، على اعتبار أن
هذا أمر لاخلاف عليه . وهل يقبل في
داخل التصور الإسلامى مبدأ الفن للفن ؟
وهذا السؤال يحتاج إلى نوع من
الايضاح ، لأن قضية الفن للفن حينما
طرحت في أوروبا ، طرحت لكى تجرد
الفنان من الالتزام بالقيم الخلقية والدينية
والفنية السائدة . وترك له الحرية المطلقة
فهل فكرة الحرية المطلقة واردة لدينا نحن
الإسلاميين ؟ بالقطع فإنها ليست واردة ،
إذاً مقولة الفن للفن تحتاج إلى نوع من
إعادة النظر والدراسة .

أتصور أنه من الممكن حصر موضوع
هذه الندوة في الفنون المتعلقة بالتصوير
والتمثيل والموسيقى والرسم والنحت .
وليس جميع الفنون بوجه عام . وذلك لأن
الموقف الإسلامى من غير هذه الفنون
بوجه عام واضح ، ولا أعتقد أن هناك



عن الساحة في كثير من الميادين ومنها ميدان الفن .

أريد أيضا - كنتساؤل - أن أفرق في مجال الفنون وبوجه خاص في الموسيقى - وقد أشار أستاذنا الشيخ الغزالي إلى أن الغناء يحتوى على نص ولحن وأداء - أريد أن أفرق بين المبادئ العامة التي أستطيع ربطها بمقاصد الشريعة وبين الممارسات الفنية لأن الممارسات هي التي نستطيع أن ننزل عليها الحكم الشرعى ، لأن لدينا مبدأ عاماً ، ومقاصد شريعة ، وحكماً شرعياً ثم لدينا ما يمكن أن نطلق عليه الأمور العادية الدورية التي يعيشها الناس .

وما تجرد البشر - على امتداد تاريخهم - من الفنون ، لأنها الفطرة الإنسانية . وجاء الدين سياجاً لها . فقد غنى الناس منذ أقدم العصور وسيظلون يغنون إلى نهاية الدهر .

وكذلك في جوانب مختلفة من الفنون . ومن هنا ، لابد أن نقوم بضبط النظرية والمبادئ العامة التي وضعها الإسلام كمعايير حاكمة للعملية الفنية ، ثم بعد ذلك يأتي الحكم على الممارسات التي تنقسم إلى ممارسات بمعنى مذاهب واتجاهات وعصور فنية ، وممارسات فردية . وهذه التفرقة ضرورية جداً في مجال التأصيل .

لا أريد أن أطيل .. ولكن .. الخصائص التي طرحت للفن الإسلامي مثل اللاتائية واللاتعبيرية .. هي لون من الاجتهاد ، الاستنباط ، لكنها لا يمكن أن

تحرماً ، يؤكد ذلك مانسب إلى الرسول ﷺ من آيات شعرية ، في كتب السيرة .

مقاطعة : لم يقل الرسول شعراً قط ولكنه تمثل بالشعر !

نعم .. تمثل بالشعر .. مثلما جاءت جارية بمن الأنصار ، واقترح لها الرسول بعض الأبيات الملحنة لتغنيها .

— أما بالنسبة لفنون التصوير والتمثيل والموسيقى والرسم والنحت ، فهذه هي الفنون التي ينبغي التركيز عليها - في هذه القراءة - لتبين موقف الإسلام منها .

وبالتأكيد ، فإن الإسلام وضع معايير للفن ودليلنا على هذا أن الحركة اللايقونية التي ظهرت في أوروبا المسيحية قد تأثرت بالإسلام . فقد قال كثيرون ممن أرخوا للفكر والفن الغربى ومنهم بعض المسلمين كالشيخ أمين الخولى أن حركة تحطيم الصور والتمثيل في أوروبا قد تأثرت بالإسلام .

... كما أن ظهور اتجاهات فنية حديثة في أوروبا - كالحركة السريالية - جاءت في فترات الاضمحلال الخلقى ، والتوتر والقلق الذى ساد الفكر الأوروبى بوجه عام . وضبط مثل هذه الحركات إسلامياً يحتاج إلى تطبيق المعايير عليها .. فالمطلوب إذاً تطبيق المعايير على هذه الفنون التي تمثل التمرد أو الجنوح نتيجة غيبة الدين عن الساحة في أوروبا مع الأخذ في الاعتبار أن مشكلتنا نحن المسلمين هي غيبة الإسلام

تكون ذات دلالة حقيقية على التميز ، فالوحدة والتنوع التي تحكم الفن الإسلامى هى فى الحقيقة وحدة معايير وليست وحدة خصائص . وبالتالي لا أستطيع أن أقول أن هناك خصائص كاللانهائية .. ولكن الخصيصة التى أرى من الضرورى التركيز عليها ، هى خصيصة التماسك بين القيم الجمالية وقيم الحق والخير .

وأشكر د. جمال عطية على هذا البحث الثرى .. وشكراً لكم ..

الدكتور أبو اليزيد العجمي :

بسم الله الرحمن الرحيم ..

بعد أن تحدث أستاذنا الشيخ الغزالي فأفاض فى مسألة أن الإسلام يتبنى الفنون باعتبارها جزءاً من مكونات الإنسان .. وبعد أن أثار أخى الدكتور كمال إمام بعض القضايا ، أجدنى فى حاجة إلى التركيز على بعض النقاط ومنها :

– أن القول بأن بعض الفنانين ينظرون إلى الطبيعة على أنها جماد قول غير دقيق ، لأن هذا ربما يكون لدى الفنان غير المتفلسف أو غير الواعى ، لكن الفلسفة الحقيقية للفكر الإسلامى تنظر إلى المادة على أن بها روحاً . لذلك فإن الفيلسوف يفرق بين حبة القمح وبين الدقيق الذى ينتج عن طحنها ، ومن المعروف أن الشجرة غير خشبها .

– وحديث الفلاسفة عن المادة والصورة يعكس بعداً أساسياً فى فهم مكونات الكون ، ولذلك فإن الذين صفت أرواحهم من الفلاسفة تكلموا عن الكون كلاماً أشبه بالفنون من حيث وصف الكون والغوص فى أعماقه والاستمتاع به .

– وأقول إن الإسلام لم يعارض أى شىء يكون جزءاً متكاملأ فى الإنسان ، وإذا كان للإنسان جسد ، فإن الإسلام أهتم ببناء الجسد فى تشريعات متعددة .. وإذا كان للإنسان عقل ، فإن الإسلام قدر هذا العقل وحض على إعماله واستغلاله فى الاستنباط والقياس والمقارنة والتحليل ، وغير ذلك ..

وإذا كان للإنسان إرادة قادرة على اتخاذ القرار بعد موازنات وترجيحات ، فإن الإسلام قد أقرها واعترف بها فى اختيار الإنسان لطريق حياته ..

وكذلك فإن للإنسان روحاً لم يغفلها الإسلام ، وهذه الروح تسعد بكثير من الفنون ، أما الخلاف حول الفنون .. فإن الشعر معروف عند العرب فى الجاهلية وفى الإسلام ، ولم يختلف الناس فيه إلا حول مضمونه ، سقوطاً أو ارتفاعاً . وكذلك فإن إختلاف العلماء حول فنون الرسم والتجميل والغناء حين شاع الطرب والغناء فى بعض مناطق الحجاز فى العصر الأموى ،



الإسلامية وليسوا أهلاً لأن يؤصلوها ويربطوها بالحياة - ولأن الفنانين ليس لديهم - من الناحية الشرعية - أية أصول ، بحيث يمكن أن يعملوا وفقاً لها . وبذلك صار الفن في جهة والفتوى في جهة أخرى .

ومن هنا فإننا إذا أردنا أن نسهم في تربية التذوق الجمالي ، وتأصيل فن إسلامي ، وقتل هذا الاختلاف الذي يضيع الجهد ، فإن علينا أن نبحث عن الوسائل التي تقيم التوازن ، بمعنى أنه لا بد من مراعاة تاريخ هذا الفن وفق الضوابط الشرعية على أن يعلم هذا لكل من الطرفين المتصارعين .

- مسألة خصائص الفن الإسلامي .. نحن نصفها وصفاً بعد أن كانت ، فالفنان المسلم كان يعمل وليس في ذهنه سوى مسألة واحدة وهي الحلال والحرام ، ويتفرع منها مسألة الناحية الأخلاقية ، وفيما عدا ذلك ، فإن بقية الخصائص التي ذكرها د. جمال ، كالتوحد لم تكن في وعي الفنان المسلم .

- أعود إلى مسألة الفن للفن ، فأقول .. أن وقت المسلم محسوب عليه وهو من أول الأشياء التي سوف يحاسب عنها . وما أظن أن الفن للفن يعني أن يجلس الناس في محارب يرسمون ما يرسمون دون أن يكون لهذا أثر في حياة المسلمين المعاصرة .

وشكراً ..

وفي بعض مناطق العراق في العصر العباسي ، أقول .. كان هذا الخلاف خلافاً فكرياً وفقهياً حول التحليل والتحريم والضوابط التي يجب أن تعمل هذه الفنون وفقها .

ولكن لم تقف عجلة لإسهام المسلمين في الفن ، بمعنى أن المسلمين راعوا الضوابط فابتعدوا عن التمثيل والتجسيد ، ولكنهم دخلوا مجالات أخرى كالعمارة والخط العربي والأشكال الهندسية والزراعات وغيرها .

- ولعلنا نذكر بأن أوروبا أخذت بالخط العربي من الأندلس كزينة ، دون أن تدرك محتواه حتى أنهم عثروا على صليب مزين بخط عربي يقول .. « الحمد لله رب العالمين » ، وهذا معناه أن أوروبا استفادت من هذا الفن .

والذي أريد أن أقوله .. أن الاختلاف الذي دار بين الفقهاء كان دافعاً لأن يحمي الفنان المسلم عن منطقة الخطر الشرعي ولا يتصادم مع مقاصد الشريعة أو مع الضوابط الشرعية . فكان الفن الذي حفظه التاريخ للإسلام والمسلمين .

ولكن حين إجتاحتنا الغزو الفكري من الغرب دارت معركة على الساحة - بين الذين يفتنون والذين يتفتنون . وما كان لهما أن يلتقيا على الإطلاق ، لأن الذين يفتنون ليسوا على علم بأصول المسألة من الناحية

الأستاذ الدكتور : محمد عبد الهادي أبو
ريدة :

بسم الله الرحمن الرحيم .. لقد استمعت
بكل الانتباه إلى الكلمات النفيسة من
مولانا فضيلة الشيخ الغزالي ، ومن الزملاء
الأفاضل ، ولم يبق كثير مما يمكن أن أقوله
وأحسب أن حديثي سيكون مفيداً فيما
يتعلق بالنصوص التي يمكن جمعها في قضية
الفن الإسلامي ...

فالإمام الغزالي - رحمه الله عليه - في
كتابه « المحبة » من المجلد الرابع في
الأحياء ، خصص فصلاً كاملاً عن الحسن
والجمال ، وله في هذا الفصل نظرية جمالية
يمكن أن توضع إلى جانب النظريات
الجمالية القديمة عند أرسطو أو أفلاطون أو
عند المحدثين .

.. وفي المجلد الثاني من الأحياء ، وفي
الفصل الخاص بكتاب « السماع » تعرض
لمسألة الغناء والموسيقى من ناحية الشرع
ومن الناحية الإنسانية الواقعية ، وبين
الأبواب التي يمكن أن تكون هذه الفنون
مفيدة فيها في الإسلام ، وفي هذا المجال فإن
له نظرية في الفن نفسه - كما أشار الشيخ
الغزالي - ففي مجال الأنعام والألحان التي
تصنع لأجلها الآلات ، أشار إلى أنها إنما
صنعت لكي تؤدي الآلات ما تؤديه
الحناجر ، وأن أصل الأصوات الجميلة من
حناجر الحيوان « ثم أضاف عبارته
المشهورة » أن كل ما زاوله أصحاب

الصناعات إنما هو محاكاة الصنعة للخلقة أو
للفطرة التي أستاذ الله بها » .

كما أن هناك صفحات عند ابن حزم في
كتاب الأخلاقيات والسير .. منها صفحة
جميلة في الحديث عن الجمال ، وله نظرية
جمالية يقول فيها « إن الجمال تدركه
النفوس ، وهو كأنه برد مكسو على
الوجه ، وهناك تمييزات بين ما يسمى ،
الجميل ، والمليح ، والحسن .

المهم أننا إذا أردنا أن يكون هناك
تثقيف للإنسان المسلم من الناحية
الجمالية ، يجب أن نستهدى بروح القرآن
في تأمل جمال الطبيعة ، والاستمتاع
بنظامها وجمالها دون فلسفة كبيرة .. وأن
نفكر في هذا الصنع الجميل الذي لانهاية
له . بحيث نصل من النظر للكون وجماله
إلى الحكمة الكبرى التي تجلت في نظام
الطبيعة والتي نراها في هذا العالم الجميل
الذي يمثل شيئاً من صنع الله الذي لانهاية
له ..

أعود فأكرر أن الجمال أستاذ بقلوب
البشر وأثر فيها تأثيراً كبيراً . وكل ما يحتاجه
أن نخرج إلى نوع من الألحان والموسيقى
يتناسب مع روح الإسلام وروحانيته ..
وأما ما نراه الآن في الفنون فإنه نوع من
التنافس في التفاهات لا ترتفع بروح
الإنسان ولا تسمو بنفسه وهذا أكبر
ما يصيب الأمة في إرادتها . فإذا كان لابد
من التربية الفنية فإنها يجب أن تسير مع
التربية الأخلاقية والروحية في الإسلام .
وشكراً لكم .

د. محمد سيد محمد :

ومن حسن الحظ أن مدرسة الاستنارة في الفقه يمكن أن تكذب هؤلاء الجهلة الذين لا يعرفون شيئاً .

والواقع أن هذا الباب يمكن أن يكون عاملاً مؤثراً من عوامل الغش على ثقافتنا . والمثال على ذلك .. تحول القصص من الحفز للقتال ، مثلما كان في موقعه القادسية ، إلى وسيلة للكسب غير الشريف في القرن السادس الهجري .. وفي هذا يقول ابن الجوزي « ومن القصص من يخلط مجلسه الرجال والنساء وترى النساء يكثرن الصباح وَجُداً فلا ينكر ذلك علمن ، جمعاً للقلوب عليه » ثم يذكر « أن القاص أصبح يأتي بحركات إيقاعية بأقدامه ويديه وهو يقص ويستخدم الغناء ، وينشد الغزل مع تصفيق يديه وإيقاع برجليه ، ويوجب ذلك تحريك الطباع وتيسيع النفوس ، وصياح الرجال والنساء ، وتمزيق الثياب مع دفاق الهوى » .

ومثل هذا الانحراف من الممكن أن يكون باباً داخلياً من أبواب الغش على فئتنا الإسلامية ومواجهة هذا - في الواقع - ممكنة .. فقد سلحني الشيخ الغزالي بأجابة عن سؤال دائماً ما كان يواجهني في حفل الأعلام وهو « هل الغناء حرام ؟ » ، فكان قوله بسيطاً جداً « الغناء قول .. وما ينطبق عليه ينطبق على القول » .. وأنا أدعو إلى الاهتمام بأقوال الأئمة الفقهاء المستنيرين ونشرها من خلال وسائل الإعلام ..

بسم الله الرحمن الرحيم ...

الواقع أنني أحب أن أتحدث في نقطة واحدة ، وهي التي أشار إليها أستاذنا الشيخ محمد الغزالي ، وهي دخول الغش على ثقافتنا العربية . ففي هذا المجال وهو مجال دخول الغش على الفن الإسلامي ، أعتقد أن الغش يأتي لنا من بابين : باب الداخل ويتمثل في ضيق الأفق لدى بعض من يصفهم الغزالي دائماً بالذين يتطوعون للفتوى بغير علم . وأذكر واقعة حدثت لي في باريس سنة ١٩٧٦ ... فقد كنت موفداً من جامعة القاهرة للاطلاع على المواد التي أقوم بتدريسها في كلية الأعلام ، في معهد الصحافة وعلوم الأعلام بجامعة باريس (2) وعندما أطلعت على ورقة إمتحان في المعلومات العامة فوجئت بسؤال ... ماهو الدين الذي يحرم التصوير الفوتوغرافي ؟؟ فذهب ظني أنه لابد أن يكون ديناً من أديان الهند أو من أديان شرق آسيا ، ولم يخطر في ذهني أبداً أن يكون هو الدين الذي اعتنقه ، فسألت زميلاً قديماً لي وهو مدير وكالة الأنباء السودانية عن هذا الدين .. فقال لي في حياء شديد أنه الإسلام .

فإلى هذه الدرجة وصل تشويه صورتنا في العالم الغربي . وبعد ذلك علمت أن بعض الفقهاء في بعض الدول الإسلامية يزعمون أن التصوير الفوتوغرافي حرام

أما الباب الثاني وهو باب الخارج ، فالواقع أنه جزء من الغزو الثقافي على حياتنا العامة وحياتنا الإسلامية ، فقد فرض الفن الغربى علينا باعتباره الفن العالمى . فى حين أننا إسلامياً لنا فن سابق وفن معاصر يمكن أن ينمو ويتقدم ويأخذ مكانه فى الساحة العالمية .

وفى تصورى أن المخرج لهذه القضية يتلخص فى تشجيع الفنون التطبيقية والتشكيلية والجميلة ، واضفاء الصبغة الإسلامية على الفنون ، مع الفقه المستنير الذى يصغ لنا الحدود التى نسير عليها . وشكراً لكم ...

وأعتقد أننى من جيل الشباب المهموم بذلك ..

د رمضان بسطويسى محمد :

باعتبارى متخصصاً فى علم الجمال ، سوف أركز على قضية البحث عن نظرية عامة للفن . وأقول أنه لا توجد نظرية عامة للفن تخلو من البعدين السياسى والاجتماعى . لأن الفن باعتباره تربية وتنمية لقدرات الإنسان ... يسبقه دائماً ما يسمى بالتذوق الجمالى أو تثقيف الحواس . فالإنسان يستطيع ما يثقف أذنه . فإذا كان رجل الشارع العادى يثقف أذنه على أغان هابطة ، فإنه سيخلق لهذه الأغانى أسواقاً رائجة .

إذا كان لكل نظرية بعد سياسى واجتماعى .. وإذا كان علم الكلام القديم يدافع عن العقيدة ويقيم الحوار مع الحضارات الأخرى ، فلماذا لا يدير الفكر الإسلامى حواراً مع كل المذاهب والاتجاهات المعارضة ؟ ، فالغزو الفكرى يسمى غزواً عندما نحس بالدونية فقط ، فلماذا لا ييم هذا الحوار لكى نبين أن النظرية الإسلامية والفهم الإسلامى العام للفن له بعد اجتماعى .. ويقدم نظرية للحياة ..

وقد كان همى هو كيف يمكن أن نصل إلى رؤية إسلامية للفن ؟؟ فهناك نظرية جمالية عند الفارابى لم تدرس .. وكذلك فلسفة الموسيقى عنده ، وعند الكندى ، وعند الغزالى ، وعند الفلاسفة المسلمين . وأيضاً جماليات النظرية القرآنية .. باعتبار أن أحد أوجه اعجاز القرآن - كما يذكر عبد القاهر الجرجانى - هو الاعجاز الجمالى وهو مصدر من دلائل المعجزة القرآنية

فالإسلام بقرآنه وسنته يعطى مناهج عامة ، تاركاً لمن يشتغل بالدراسات الفلسفية وضع الأطر التى يمكن أن تساعد فى خلق نظرية .

وقد حاول سيد قطب وضع بعض اللبنيات ، ولكن المحاولة انقطعت بعد ذلك ... وعدنا للوراء ..

ولابد أن نفرق بين ما يسمى بجانب المبادئ فى الفن .. فنحن الآن نتحدث فى



فنون متخصصة مع أننا لم نحسم بعد
المبادئ الأساسية .. بمعنى أننا لا بد أن
ننظر للفن على أنه جزء من تأسيس مشروع
حضارى يحمل لواء الإسلام . فالفن رؤية
للعالم والإسلام رؤية للعالم ...

وأمل أن يتاح لجيل الشباب - المظلوم -
إمكانات ومشروع قومى يعمل من خلاله
فنحن نعيش الآن مظاهر الاغتراب الفنى فى
غياب نمط إسلامى .. ولو استدعى الأمر
وضع كتابات فى ذلك ، فإننى أستطيع
المشاركة فيها .
وشكراً ...

د. محمود حمدي زقزوقي :

شكراً للأخ د. رمضان بسطويسى
محمد على استعداده لكتابة هذه الأفكار ..

د. سليمان الخطيب :

بسم الله الرحمن الرحيم

أبدأ بقضية الحل والحزمة .. ففى
الحقيقة نحن نواجه أمام طلاب الجامعة
والأجيال الشابة بإثارة هذه القضية
باستمرار . وللأسف لا نجد اجابة وافية ،
أو كتاب مبسط يستطيع أن يجيب على
التساؤلات المثارة .

وأرى ضرورة طرح خصوصية الفن فى
الإسلام ، وموقف الإسلام من الفنون ،
من ناحية المعايير وليس من خلال
الخصائص . وهذا شأن الأطر المعرفية
الأخرى .. كموقف الإسلام من الحضارة
التي كثيراً ما نتساءل حولها ونقول : هل
ثمة أسس معينة اعتمدتها الرؤية الإسلامية
فى الموقف من الحضارة .. وكذلك فى
المسألة الاقتصادية .. الخ .

هناك محور آخر فى غاية الأهمية
- إضافه الشيخ الغزالي - وهو ضرورة
الفكر الناقد .. لأن التأصيل لقضايا الفكر
الإسلامى ينقصها الكثير من الوعى
بالطرف الآخر ، وهو الفكر الوافد
الغازى . فكثير ممن يتصلون للفكر
الإسلامى ينقصهم - بالفعل - الوعى
بخصوصية الفكر الغربى والثقافة الغربية .
وشكراً ..

د. محمد عمارة :

بسم الله الرحمن الرحيم ...

حقيقة ، بعد هذه الكلمات الطيبة
وبعد العرض الذى قدمه د. جمال عطية ،
لم يبق هناك مضامين جديدة .. ولكننى
سأركز على بعض النقاط أو بعض
الكلمات التي قيلت ..

وأريد أن أتوقف عند بعض النقاط بشكل سريع :-

- فما طرح من تساؤل حول قضية الفن للفن ، في تقديري .. أنه من الضروري أن نشير الى أن تعبير الإنسان عن ذاته تحت عباءة الفن للفن فيه نفع لأن الإنسان إذا عبر عن ذاته بأى لون من الفنون ، يصبح هناك لون من ألوان النفع ، لكن القضية تأتي عندما يكون هناك تحلل من الالتزام بالقيم والأعراف والضوابط والمقاصد التشريعية تحت عبارة الفن للفن التى تبيح عدم الالتزام .

الغرى ، أما إذا أخذنا الوضع على أنه الانشاء والابداع الإنسانى في مقابلة الوحي ، فإن كل الفنون فنون وضعية ، لأنها إبداع بشرى تتميز عن الوحي الإلهى . ولكن في المنظور الإسلامى - وباعتبار أن الإسلام - منهج حياة ، نجد أن الفنون والعلوم الوضعية في الحضارة الإسلامية ذات صلة بالوحي لأن الفنان المسلم أبدع إبداعاً بشرياً .. متأثراً بالوحي الإلهى .. ومن هنا أصبحت الروح الإسلامية سارية في علوم الحضارة ومنها الآداب والفنون .

الذى أثار هذه القضية في حياتنا الفكرية ليس هو وجود أو عدم وجود الفنون في حضارتنا ، فالفنون وجدت في الحضارة الإسلامية وأصبح لها كيان ومجالات ، ولكن القضية التى ظلت تناقش هى ، قضية الحل والحرمة وموقف الإسلام من هذه الفنون التى هى إبداع بشرى .

وفي تقديري أن الخلاف الذى دار حول هذه القضية يرجع إلى قصور المناهج التى نظر بها الفقهاء إلى المأثورات الدينية ، فالمنهج النصوصى لم يحرم فقط الفنون وإنما حرم الكثير من ألوان النظر العقلى كالمنطق والفلسفة ، وكثير من الأمور كانت تحرم بتفسيرات لبعض النصوص ، تقف عند ظواهر النص ولا تخرج عنها . وقد لمس فضيلة الشيخ الغزالي هذا الموضوع في

إذاً فكلمة الفن للفن من الممكن أن تقبل في إطار التعبير عن الذات فيه نفع لمن يعبر عن ذاته ، ولكن إذا أخذت بمعنى التحلل من الالتزام بالضوابط فإن الاعتراض يثار عليها أما التساؤل حول كإلية ونفعية الفن . ففى تقديري أن الفن من الممكن أن يكون فيه ماهو نفعى تشتد إليه الحاجة ، ومنه ما يكون لمجرد تحسين الحياة ، وهو أيضاً فيه نفع ، فمن الصعب الفصل بين ماهو تحسينى ، وكإلى وبين ماهو نفعى فالقضية هى نسبية النفع والتحسين .

أعتقد أنه من المفيد ضبط التعبير الذى يقول أن الفنون الإسلامية في مقابلة الفنون الوضعية ، فالمقصود هنا الوضعية بمعناها



واستخدامها ، انكارها كفران بالنعمة .
فإذا كان الله قد خلق الجمال نعمة من نعمه
فالمداخل لشكر هذه النعمة هو أن استمتع
بها ، بالنظر إلى هذا الكون الجميل الذي
خلقه الله ، ونحن نقول .. أن المطلوب من
المؤمن أن يسعى على درب التخلق بأخلاق
الله ، وأن يتصف بشيء من الرأفة والرحمة
والقدرة والاستطاعة والعلم ، التي هي
صفات مطلقة لانهاية في حق الله ، ونسبية
في حق الإنسان . فإذا كان الله جميلاً ويجب
الجمال ، فلا بد أن يكون عشق الجمال
وتذوقه جزءاً من الشكر لنعم الله .

... والقرآن الكريم من أوله إلى آخره ،
لم يتحدث عن القائل عند سليمان .. وإنما
عبر القرآن بالصور ، وفي هذا لون من
تنمية الحاسة الجمالية عند الإنسان الذي
يتذوق هذا القرآن . لأن كل المعاني المجردة
يعرضها القرآن ويعبر عنها بالصور . وقد
سمعت أحد شيوخنا يقول « القائل
حرام » لأنه في نظره كذب ، ولأن الممثل
يقف على المسرح فيقول أشياء ليست
حقيقة واقعة ، ويأتى هذا الشيخ ويدرس
لنا البلاغة ويقول « رأيت أسداً » أفليس
هذا كذباً ؟؟ ومن هنا تتبين غرابة منطقته .

فتعبير القرآن بالصور يعد مدخلاً لتنمية
الحاسة الجمالية عند الإنسان لكي يتمتع
بهذا الجمال في هذا الكون .

القضية التي أثارها أيضاً د . جمال وهي
قضية إسلامية الفنون ، في تقديرى أن
إسلامية الفنون هي جزء من القضية العامة

كتابه الأخير (السنة بين أهل الفقه وأهل
الحديث) مؤكداً أن النظر في النصوص
لا بد له فقه ولا يكفى الوقوف عن ظواهر
النصوص .

ومن المهم ونحن ندرس هذا الخلاف أن
نحدد الفترات الزمنية والتاريخية التي وجد
فيها هؤلاء الفقهاء الذين اختلفوا حول
الفن ، ... بمعنى أنه .. هل كان في المجتمع
المتحضر والذي شهد ألواناً من الفنون
الراقية ، فقهاء يحرمون الفنون ، أم أن هذا
التحريم جاء من المناهج النصورية ..
وعندما أصبحت هذه الفنون في مجتمعاتهم
هي أشبه بالفسق والفجور منها بالفنون
الراقية ، وبالتالي ، فإننا لو رصدنا الخلاف
بين الفقهاء حول الغناء والموسيقى وغيرهما
من الفنون ، لوجدنا أن هناك صلة بين لون
الفن الذي ثار الجدل حوله وبين درجة رقى
المجتمع في الحضارة ، أى أنه عندما يكون
هناك فقه بدوى - حسب تعبير أستاذنا
الشيخ الغزالي - يكون مختلفاً عن منهج ابن
حزم رغم أن ابن حزم كان ظاهرياً ، ولكنه
كان في مجتمع فيه ثراء فنى وأدبى ، وفيه
رؤى فنية وأدبية ، جعلته يقف أمام
المأثورات التي تحرم الفنون ونقدتها ،
وأثبت أنه لم يصح حديث في تحريم هذه
الفنون .

وأريد أن أشير لإشارات سريعة إلى أن
الإسلام دين الفطرة ، وأن خلق الله
للجمال في الأرض نعمة من نعم الله ،
ونحن مطالبون بشكر الله على نعمه ،
ولكننا لا نشكر نعم الله إلا إذا استفدنا منها

ولو نظرنا لليهود كشعب متناثر حول العالم ، نجد أنه ليس له تراث أو حضارة فنية تشكيلية ، ومعروف أنه شعب بلا صور . ولكن لأغراض سياسية تغير الموقف بعد القرن التاسع عشر بصدور تصريح يسمى تصريح بلفور بأن يكون لهم وطن وشرعية وأصبحوا هم الذين يقودون حركة الفن الحديث ويحاولون فرضه في جميع أنحاء العالم ..

إذا ففكرة التحريم فكرة دخيلة علينا .
وشكراً ،،

الدكتور عبد المعطى يومية :

سأتناول بعض النقاط التي أثارها د . جمال الدين عطية .. بإيجاز نقطة (الفن للفن) .. ليس هناك مانع من قبول هذه المقولة ، إذا أخذت بمعنى التخصص وإجادة الفن في إستخراج أقصى ما يمكن لدى الإنسان من طاقات ، على ألا تؤخذ هذه المقولة بمعنى التحرر من الضوابط الحضارية الإسلامية .

مسألة (هل الفنون من الكماليات) أرى أنه إذا كان الشرع يقسم الأشياء إلى ضرورات وحاجات وتحسينات ، فإن الفنون من قبيل الحاجات . وليست على الإطلاق من قبيل التحسينات ، لأن الفن دليل على إبداع الخالق ، ووسيلة لتعميق الإيمان وتقوية العقيدة . ولا يختلف إثنان على أن تقوية العقيدة وتعميق الإيمان تمثل

التي هي إسلامية المعرفة .. ونحن هنا نطالب بإسلامية المعرفة الإسلامية ، لأن الكثير مما يعرض على أنه معرفة إسلامية ليس له علاقة حقيقية بجوهر الإسلام ، وبالتالي تحتاج هذه القضية إلى جهد كبير .. وشكراً ...

الدكتورة زينب عبد العزيز

بسم الله الرحمن الرحيم ...

في الواقع وبعد كل ما قيل ، أفضل أن أركز على نقطة واحدة - كفنانة تشكيلية .. فقد قال د . جمال عطية أننا قد تعرضنا لغزو ثقافي غربي ، وفي الواقع ، لسنا وحدنا الذين تعرضنا لهذا الغزو ، ولكن العالم كله .-

ففي مطلع القرن العشرين حدثت عملية هجوم فني تحت إسم الفن الحديث الذي وقفت خلفه أهداف صهيونية وماسونية .

وهذا يقودنا لفكرة التحريم .. فالفكرة التي يقوم عليها الفن الحديث هو تدمير الثقافات ، وقطع صلة الإنسان بأرضه ووطنه وهويته وواقعه وحياته وتراثه وتاريخه .

ليس في القرآن تحريم للفن أو التصوير . ولكن التحريم ورد في الوصية الثقافية من الوصايا العشرة عند اليهود بقولها : (لاتصنع لنفسك صورة أو تمثالاً لما في السماء أو لما فوق الأرض أو لما تحت الأرض) .



وإذا روعيت الضوابط الشرعية ، فلن
نجد ما حرمه الشوكاني .. ويكون الغناء
وسيلة لترقية الحسّ وتنمية الذوق العام .

ولن تكون هناك مشكلة إذا إتجهنا
لوضع مشروع قومي حضارى إسلامى ..
نعود به إلى ذاتنا التى نبحت عنها منذ
خمسة قرون ..

فالإسلام يشجع الفنون ويعتبرها حاجة
من حاجات الإنسان فى كل زمان ومكان .
لأن أساس الإيمان عاطفى فكيف
يصادم ما يخالف العاطفة .

شكراً والسلام عليكم ورحمة الله ..

الأستاذ عبد الله البنا :

بسم الله الرحمن الرحيم ...

... أود أن أركز على جانب هام ...
وهو دور المجتمع الإسلامى فى تكوين الفنان
المسلم .. فالمجتمع الإسلامى له تأثير عظيم
على تكوين الإنسان عامة ، وتأثير أكبر على
تكوين الفنان المسلم ، ففى هذه الظروف
التي أرادها الله لتكوين مجتمع إسلامى
يتكون أيضاً فنان مسلم ربانى ، يسعى إلى
الابداع بكل ما يرضى الله ورسوله ..

وأتذكر كيف كان أخوان لنا يبدعون
إبداعاً يصل إلى خد الإعجاز .

حاجة ملحة .. كما أن الحياة - الآن -
أصبحت من الخشونة والجفاء مما يجعل من
الفنون شيئاً مهماً جداً .. لتخفيف المعاناة
التي يحياها الإنسان المعاصر .

مسألة تجاوز الحل والحرمة . أرى أننا
لا نستطيع تجاوزها .. وقد تساءل د. جمال
عطية .. ماهو الحكم الشرعى إذا روجعت
الضوابط الشرعية ؟ ونحن أمة تقوم
حضارتها على إستلهاام الحكم الشرعى
والتأسيس عليه .. ولا يجب أن نخالفه .
فليس فى الإسلام نص يمنع شيئاً من الفنون
الراقية التى تراعى فيها الضوابط الشرعية .

وبالنسبة لحل الغناء ، فقد رجعت إلى
بعض المراجع الفقهية ، خاصة كتاب
(نيل الأوطار) وهو لفقيه موضوعى
حاول أن يكون حيادياً وموضوعياً ،
ودرس المسألة على امتداد صفحات طويلة
وإنتهى فيه إلى أنه ليس هناك حديث يحرم
الغناء حتى مع الآلات بل أن أهل المدينة
والصوفية الذين بلغوا مبلغاً عظيماً فى
الالتزام بالإسلام ، أنتهوا إلى حل السماع
ولو مع العود والبراع .

وقد استعرض الامام الشوكانى كل
الأحاديث الواردة فى تحريم الغناء ، وبين
ما فيها .. وإنتهى إلى تفنيد كل الأحاديث
الواردة فى تحريم الغناء ، وحتى الامام مالك
نفسه إنتهى لنفس النتيجة . وقد حرمه
الشوكانى للاشتباه لما يخالف الغناء من ذكر
للقدود والحدود والدلال والمجر والوصال ..
الخ .

بواسطة الخطوط أو الألوان أو الألفاظ أو الحركات ، وهذا يشمل الفنون المختلفة كالنحت والتصوير والرسم .. الخ .

لا بد أن تكون هناك فكرة حتى يمكن أن نتحدث عن ما يسمى بالفن . فخلو الفن من الفكرة لا يجعله فناً على الإطلاق .

إن تعبير الفن للفن الذى يظهر في التعبير الذاتى للفنان عن نفسه لا يتعارض مع الفن الملتزم - مادام نافعاً - ومن الممكن أن يدخل ذلك في إطار الضوابط العامة للفن .

وقد أعجبني « مالك بن نبي » عندما قارن اتجاه الحضارة في الغرب واتجاه الحضارة الإسلامية . وقال إن اتجاه الحضارة الغربية قد أعطى الأولوية للمبدأ الجمالى على حساب المبدأ الأخلاقى . ومن هنا ينطلق الفنان الغربى في التعبير عن ذاته دون مراعاة لضوابط معينة . كما يقال في نظرية الفن للفن . ولكن اتجاه الحضارة الإسلامية يعطى الأولوية للمبدأ الأخلاقى على المبدأ الجمالى . دون إلغاء للمبدأ الجمالى .

فالفن لا يتصادم مع الإسلام في حدود الضوابط الأخلاقية والشرعية . ونحن نتطلع إلى النظر في الإسلام نظرة فلسفية لوضع مقومات وأسس النظرية العامة للفن الإسلامى .

أرجو أن ألس نقطة أخرى وهى أن الفن الحقيقى لا يكون اطلاقاً نتيجة لخلق سىء ، ولا نتيجة للكذب أو السعى إلى الفساد . وأرى في كثير من الفنانين السابقين أنهم يرجعون إلى أساس خلقى ثابت .

وشكراً ..

د. زقزوق :

أعتذر لكم عن الاطالة ..

ونترك الفرصة للدكتور جمال عطية ليعقب على هذه الملاحظات الثرية .

د. جمال الدين عطية :

أشكر الزملاء الأخوة الأساتذة على ما عقبوا به . وأظن أنه سيكون له فائدة كبيرة إن شاء الله عند خروج هذا العمل وتطويره .

ولمّا أريد أن أوضح أننى حينما تكلمت عن تجاوز مشكلة الحلال والحرام ، لم أقصد إهمالها وإنما قصدة أن لا ندور حول هذه النقطة دون أن نتقدم خطوة أخرى لإنشاء وتطوير نظرية جمالية للفنون في الإسلام .

د. محمود حمدي زقزوق :

أريد أن أقول أنه يجب تحديد المقصود بالفن . والفن هو تعبير خارجى عما يحدث في النفس من بواعث ، أو تأثيرات ،



وأنا أفهم الأذى .. على أنه القبح الذى
يصدد الحس الإنسانى ، وبمفهوم المخالفة
تكون الأولوية لابرار الجمال . ومن هنا
لا بد أن يكون هناك هدف وإطار عام
للفنان المسلم ، حتى يمكن أن تشيع الروح
الجمالية فى التربية الشاملة . فالفن لا يكون
فنأ إلا إذا حجب الفضيلة ونفر من الرزيلة .

شكرا لكم على هذه الجلسة الممتعة ...
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ...

وفيما يتعلق بمسألة التربية الفنية ..
أقول .. أن التربية مفهوم شامل ، ولا
تقتصر على جانب واحد فقط .. ولكن
الجانب الجمالى يعد أحد العناصر التى
تنشعب منه التربية سواء كانت دينية أو
أخلاقية .. الخ .

وقد ورد عن رسول الله قوله « الإيمان
بضع وسبعون شعبة أعلاها لا إله إلا الله
وأدناها إمطة الأذى عن الطريق » .

